



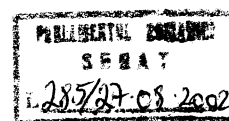
GUVERNUL ROMÂNIEI

MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

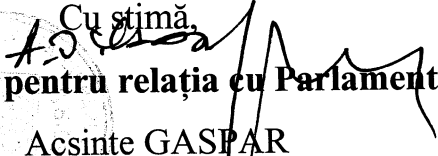
Cabinet ministru

Nr. 4049/MRP
București, 23.08.2002



Domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului, aprobat în ședința de Guvern din data de 22 august 2002, referitor la propunerea legislativă intitulată *Legea cărții*, inițiată de un grup de 3 parlamentari aparținând Grupului parlamentar al PRM.

Cu stimă,

Ministru pentru relația cu Parlamentul
Acșinte GASPĂR

Domnului Constantin SAVA
Secretarul general al Senatului



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 110 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la propunerea legislativă intitulată *Legea cărții*, inițiată de un grup de 3 parlamentari aparținând Grupului parlamentar al PRM.

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă este structurată pe VI capitole și anume:

- Cap. I – Dispoziții generale;
- Cap. II – Creatorul de carte;
- Cap. III – Producătorii de carte;
- Cap. IV – Difuzarea cărții;
- Cap. V – Promovarea lecturii;
- Cap. VI – Dispoziții tranzitorii și finale.

Prin reglementările sale se urmărește stabilirea unor facilități financiare care să se acorde agenților economici care au ca obiect de activitate editarea și tipărirea de cărți, importul de hârtie și de cerneluri tipografice pentru tipărirea de cărți, precum și agenților economici și persoanelor fizice care se ocupă cu difuzarea de carte.

Facilitățile propuse constau în:

- scutiri de taxe vamale;
- reduceri de TVA pentru producerea cărții;
- scutiri de la plata impozitului pentru editori la încasarea contravalorii facturilor;
- scutirea de orice fel de taxe, inclusiv TVA pentru drepturile de autor;
- scutirea de la plata impozitului pe venit a sumelor rezultate din donații, subvenții sau sponsorizări cu destinație pentru editarea și tipărirea de carte;
- creșterea pragului de deductibilitate la 15% din baza impozitului pentru sponsorizarea de carte;
- reducerea cu 50% a tarifelor practicate de Compania Națională Poșta Română pentru expedierea prin poștă a cărților;
- stabilirea unui drept de perisabilitate de 5% pentru deteriorarea cărților din circuitul comercial.

II. Observații și propuneri

1. Pe fond, propunerea legislativă are numeroase implicații în domeniul fiscalității. Or, prin Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare ale Guvernului României în perioada 2001-2002, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2001, Guvernul s-a angajat să nu introducă scutiri fiscale sau noi facilități fiscale, eventualele exceptări de la plata taxelor vamale fiind preluate în Tariful vamal de import al României.

2. Cu privire la scutirea de la plata impozitului pe veniturile provenite din dreptul de autor, propusă la art. 8 alin. (2), considerăm că această prevedere trebuie eliminată întrucât creează discriminări față de persoanele fizice supuse impozitului pe venituri din

salarii, venituri comerciale, venituri din profesii libere, alte venituri din drepturi de proprietate intelectuală, etc.

Această facilitate nu ține seama de dispozițiile art. 82 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, potrivit căroră „*Promovarea de reglementări legislative privind impunerea veniturilor persoanelor fizice se face cu respectarea principiilor din prezenta ordonanță și numai prin acte normative speciale privind impozitele și taxele*”.

3. **Art. 8 alin. (3)** privind scutirea de la plata TVA a tuturor achizițiilor de drepturi de autor din străinătate ar trebui eliminat întrucât creează distorsiuni de concurență, în sensul că dezavantajează autorii români, care datorează TVA pentru cesiunea drepturilor de autor. În plus, această prevedere contravine legislației europene în domeniu, cu care trebuie să se armonizeze legislația națională până la dat aderării la Uniunea Europeană, care prevede numai posibilitatea aplicării cotei reduse de taxă pe valoarea adăugată pentru drepturi de autor, indiferent dacă sunt din țară sau străinătate.

4. **Art. 9 ar trebui eliminat**, întrucât cheltuielile de realizare a celor 30 de exemplare sunt nedeductibile pentru editura unde a apărut cartea, dacă aceste cheltuieli nu pot fi recuperate prin prețul de vânzare al celorlalte cărți.

5. De asemenea, **se impune eliminarea prevederilor art. 14 alin. (1), (2), (3) și (4)** privind reducerea cu 10 procente a taxei pe valoarea adăugată, întrucât **contravin prevederilor Directivei a VI-a a Consiliului Comunității Economice Europene**, potrivit căroră cota redusă de taxă pe valoarea adăugată se poate aplica numai pentru bunurile și serviciile nominalizate în anexa H la directiva sus menționată. Materiile prime pentru producerea hârtiei, hârtia, utilajele și celelalte materiale necesare producerii cărții, nu se regăsesc în anexa H la directivă.

Eliminarea acestor texte se impune cu atât mai mult cu cât, prin Memorandumul cu privire la politicile economice și financiare în perioada 2001-2001, convenit cu Fondul Monetar Internațional și ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2001, Guvernul României s-a angajat să nu introducă scutiri fiscale sau alte noi facilități fiscale discreționare, toate exceptările de taxe vamale urmând a fi

aplicate în mod uniform și reglementate în mod exclusiv prin Tariful vamal de import al României.

6. Textul **art. 14 alin. (5)** referitor la aplicarea cotei zero pentru difuzarea de cărți, trebuie **să fie eliminat**, întrucât, potrivit prevederilor **art. 8 alin. (5) și (6) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată**, de la data intrării în vigoare a acestuia, respectiv de la data de 1 iunie 2002, operațiunile la care prin alte acte normative în vigoare se prevede aplicarea cotei zero a taxei pe valoarea adăugată, se consideră operațiuni scutite cu drept de deducere. În același timp, se interzice utilizarea noțiunii „*cota zero*” în actele normative care vor fi elaborate după intrarea în vigoare a acestei legi.

În prezent, conform art. 9 alin. (2) lit. j) din Legea nr. 345/2002, sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată editarea, tipărirea și/sau vânzarea de manuale școlare și/sau de cărți, exclusiv activitatea de publicitate.

Conform principiilor de funcționare a taxei pe valoarea adăugată, impozitarea se face la locul consumului și de aceea se justifică existența scutirii cu drept de deducere numai pentru operațiunile de export, supuse impozitării indirecte în țara de destinație, în acest mod nefiind anulată impozitarea.

7. Având în vedere prevederile **art. 82 din Ordonanța Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit**, aprobată prin Legea nr. 493/2002, potrivit căroră „*promovarea de reglementări legislative privind impunerea veniturilor persoanelor fizice se face cu respectarea principiilor din prezenta ordonanță și numai prin acte normative speciale privind impozitele și taxele*”, considerăm că **trebuie eliminate toate prevederile fiscale privind veniturile realizate de persoanele fizice.**

În plus, în conformitate cu prevederile Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările ulterioare, drepturile patrimoniale ale unui autor pot conduce la realizarea mai multor feluri de venituri ce se încadrează în categoria veniturilor din drepturi de proprietate intelectuală, decât cele menționate în propunerea legislativă, ceea ce ar conduce la un tratament discriminatoriu în cadrul aceleiași categorii de venit.

8. **Potrivit Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea**, cu modificările ulterioare, cheltuiala deductibilă efectuată în acest scop este plafonată, această cheltuială nefiind deductibilă integral așa cum propun inițiatorii.

9. Prevederile **art. 16** din propunerea legislativă privind sponsorizarea creează o situație discriminatorie față de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/1999 privind sponsorizarea, aprobată prin Legea nr. 576/2001, care stabilesc faptul că, *persoanele fizice sau juridice române care efectuează sponsorizări beneficiază de reducerea bazei impozabile cu echivalentul sponsorizării, dar nu mai mult de 5% din aceasta.*

10. Referitor la prevederile **art. 20 alin. (4) și (5)** din propunerea legislativă, precizăm că actuala metodologie de determinare a profitului impozabil ca diferență între veniturile înregistrate pe bază de facturi și cheltuielile aferente, se bazează pe principiul evidenței contabile care se aplică și la așezarea altor obligații fiscale, începând cu anul 1993. De asemenea, contabilizarea cheltuielilor aferente pentru desfășurarea activității se ține pe feluri de cheltuieli, după natura lor, și nu există posibilitatea determinării numai a acelor cheltuieli aferente veniturilor pe măsura încasării acestora, iar încercarea de a așeza determinarea obligațiilor fiscale la un sistem contabil construit pe un fundament diferit ar genera distorsiuni în determinarea profitului impozabil.

11. În ce privește prevederile **art. 21 alin. (3)**, precizăm că, pentru ca un fond să reprezinte o sumă deductibilă din baza impozabilă, acesta trebuie să respecte prevederile **art. 19 din Legea finanțelor publice nr. 72/1996**, potrivit cărora elaborarea, gestionarea și execuția fondurilor se face numai pe baza legilor speciale de constituire, pe baza propunerilor ordonatorilor de credite.

12. Apreciem că prevederile **art. 22** din propunerea legislativă contravin dispozițiilor Legii sponsorizării care se referă numai la persoanele fizice și juridice, beneficiare ale actului de sponsorizare, **care desfășoară activități în România sau au domiciliul în România.**

13. Considerăm că prevederile **art. 23** nu sunt de natură să stimuleze producția intelectuală a scriitorilor și autorilor de valoare.

14. Prevederile **art. 26** sunt greu de aplicat în practică, acestea conducând la interpretări diferite din partea contribuabililor, fiind un mijloc de extindere a evaziunii fiscale, procentul de perisabilitate fiind aplicat fără ca incidentul să se fi produs. De asemenea, având în vedere definiția dată perisabilităților în Hotărârea Guvernului nr. 304/1999 pentru aprobarea Normelor privind limitele legale de perisabilitate la mărfuri în procesul de comercializare, considerăm că, acordarea deductibilității cheltuielilor cu „perisabilitățile” pentru publicațiile tipărite nu are un suport real în cazul contribuabililor care tipăresc sau comercializează cărți, ziare, reviste, hărți și alte publicații.

Precizăm că, prin **Legea nr. 414/2002 privind impozitul pe profit**, se prevede deductibilitatea cheltuielilor cu perisabilitățile în mod nediscriminatoriu, pentru toți contribuabilii.

15. Prevederile **art. 36 și 37** contravin Legii nr. 414/2002 privind impozitul pe profit care urmărește unificarea reglementărilor existente în alte acte normative și înlocuirea facilităților fiscale care distorsionează mediul de faceri. Aceste facilități s-au dovedit greu de administrat și de aplicat în practică, constatându-se, uneori, existența unor suprapuneri ale facilităților, fapt ce a condus la imposibilitatea de a se beneficia de unele dintre ele.

Noua lege privind impozitul pe profit prevede o serie de facilități nediscriminatorii, aplicabile tuturor contribuabililor care nu influențează decizia economică.

16. Menționăm că inițiatorii, prin neprecizarea surselor financiare necesare acordării facilităților propuse, contravin dispozițiilor art. 137 alin. (5) din Constituției, potrivit căroră „*Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”, precum și ale art. 10 din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice, potrivit căroră:

„În bugetul de stat, în bugetul asigurărilor sociale de stat, în bugetele locale și în bugetele speciale nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea surselor din care urmează a fi efectuate.

În cursul execuției bugetare, în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri sau sporului de cheltuieli”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Față de cele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative parlamentare în forma prezentată de inițiatori.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned below the printed name.

Domnului Nicolae Văcăroiu
Președintele Senatului